



Fecha de revisión: 25 de marzo de 2026
Fecha de aceptación: 28 de abril de 2026
Fecha de publicación: 03 de julio de 2026

Fecha de recepción: 09 de febrero de 2026

Original

Praxis educativa y acompañamiento pedagógico en preescolar: diseño e implementación de una estrategia basada en pedagogía crítica e investigación-acción

Pedagogical Accompaniment Proposal in Preschool Education: From Educational Practice to Praxis through Critical Pedagogy and Action Research

AUTORES: Dra. Vera Villegas Mercado^{1*}

Dr. Juan Jesús Velasco Orozco ²

* **DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA:** vv8arev@gmail.com

Cita sugerida (APA, séptima edición):

Villegas Mercado, V., & Velasco Orozco, J. J. (2026). Praxis educativa y acompañamiento pedagógico en preescolar: diseño e implementación de una estrategia basada en pedagogía crítica e investigación-acción. *Innovación, Saber y Capacitación Profesional*. 2(2), 39-58.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito contribuir a la comprensión del acompañamiento pedagógico como una estrategia para transformar las prácticas educativas tradicionales en una praxis educativa reflexiva dentro del nivel preescolar el estudio se desarrolló desde los fundamentos teóricos de la pedagogía crítica y la investigación-acción, en correspondencia con los principios de la Nueva Escuela Mexicana. Metodológicamente

¹ ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-3228-924X>, Secretaría de Educación Pública, México, E-mail: vv8arev@gmail.com

² ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5330-7546>, Secretaría de Educación Pública, México, E-mail: jujevo@gmail.com



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons Atribución-NoComercial-
CompartirIgual 4.0.

Vol. 2. N°. 2. (2026).
Julio-Diciembre



se adoptó un enfoque cualitativo sustentado en la investigación-acción educativa, considerándose un proceso de diagnóstico, diseño, implementación y evaluación de una propuesta de acompañamiento pedagógico aplicada en tres instituciones de educación preescolar pertenecientes a la Zona Escolar J094 de la Subdirección Regional de Toluca. Participaron tres directivos y 33 docentes. Los resultados evidenciaron que las prácticas de acompañamiento existentes presentaban limitaciones relacionadas con la ausencia de procesos sistemáticos de reflexión crítica, predominio de acciones administrativas y escasa articulación entre teoría y práctica. A partir de estos hallazgos se diseñó una propuesta estructurada en cinco momentos orientados a la identificación de problemáticas, problematización de la práctica educativa, formación docente situada, implementación de acciones de mejora y acompañamiento pedagógico permanente. La aplicación de la propuesta favoreció procesos de reflexión colectiva, fortalecimiento de la autonomía profesional y resignificación de las prácticas educativas. Se concluye que el acompañamiento pedagógico fundamentado en la pedagogía crítica y la investigación-acción constituye una estrategia pertinente para promover la praxis educativa, fortalecer el desarrollo profesional docente y contribuir a la mejora continua de la educación preescolar.

Palabras claves: acompañamiento pedagógico; praxis educativa; pedagogía crítica; investigación-acción; educación preescolar.

ABSTRACT

The purpose of this study was to contribute to the understanding of pedagogical accompaniment as a strategy for transforming traditional educational practices into reflective educational praxis in preschool education. The research was grounded in the theoretical foundations of critical pedagogy and action research, aligned with the principles of the New



Esta obra está bajo una licencia internacional
Creative Commons Atribución-NoComercial-
CompartirIgual 4.0.

Vol. 2. N°. 2. (2026).
Julio-Diciembre



Mexican School. Methodologically, a qualitative approach based on educational action research was adopted, involving a process of diagnosis, design, implementation, and evaluation of a pedagogical accompaniment proposal applied in three preschool institutions belonging to School Zone J094 of the Toluca Regional Subdirectorate. The participants included three school principals and thirty-three teachers. Findings revealed that existing accompaniment practices were characterized by limited critical reflection, excessive administrative orientation, and weak articulation between theory and practice. Based on these findings, a proposal structured into five stages was designed, focusing on problem identification, educational problematization, situated teacher training, implementation of improvement actions, and ongoing pedagogical accompaniment. The implementation of the proposal promoted collective reflection, strengthened professional autonomy, and encouraged the transformation of educational practices. It is concluded that pedagogical accompaniment grounded in critical pedagogy and action research constitutes a relevant strategy for promoting educational praxis, strengthening teacher professional development, and contributing to the continuous improvement of preschool education.

Keywords: pedagogical accompaniment; educational praxis; critical pedagogy; action research; preschool education.

INTRODUCCIÓN

Las transformaciones sociales, culturales, tecnológicas y educativas que caracterizan el siglo XXI han generado nuevas exigencias para los sistemas educativos, particularmente en lo relativo al fortalecimiento de las capacidades profesionales de docentes y directivos. En este contexto, la educación preescolar adquiere una relevancia estratégica debido a que constituye la primera etapa formal del proceso educativo y sienta las bases para el desarrollo integral de





niñas y niños. En consecuencia, resulta indispensable promover prácticas pedagógicas que respondan a las necesidades actuales de la infancia y contribuyan al logro de aprendizajes significativos.

Diversos organismos internacionales han destacado la importancia de la formación continua y la reflexión docente como factores determinantes para la mejora educativa. Desde esta perspectiva, la práctica reflexiva se reconoce como una competencia profesional que permite analizar críticamente las acciones pedagógicas, identificar áreas de oportunidad y generar procesos de innovación sustentados en la comprensión de las realidades educativas. Autores como Beauchamp (2015) e Imbernón (2017), coinciden en señalar que la reflexión sistemática sobre la práctica favorece la construcción de conocimiento profesional y fortalece la capacidad de respuesta de los docentes ante contextos cada vez más complejos.

En México, la implementación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) ha impulsado una visión educativa orientada hacia la formación integral de los estudiantes, el desarrollo del pensamiento crítico, la inclusión, la equidad y la transformación social. Este modelo reconoce a las y los docentes como agentes fundamentales del cambio educativo y promueve procesos de formación profesional situados que permitan resignificar las prácticas pedagógicas desde una perspectiva humanista y comunitaria.

En este marco, el acompañamiento pedagógico se ha consolidado como una estrategia relevante para fortalecer el desarrollo profesional docente. Diversos estudios han señalado que este proceso favorece la observación sistemática de la práctica, el diálogo profesional, la reflexión crítica y la construcción colectiva de alternativas de mejora. Espínola Ayala (2022), Domingo Roget (2021), Garduño Sánchez (2023), Pineda Casas (2022) y Beltrán-Véliz, Mesina-Calderón y Vera-Gajardo (2024) coinciden en que el acompañamiento pedagógico





constituye una práctica formativa orientada al fortalecimiento de la autonomía profesional y al mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

No obstante, en diversos contextos educativos persisten prácticas de acompañamiento caracterizadas por la improvisación, la orientación administrativa y la limitada sistematización de procesos reflexivos, situación que dificulta la consolidación de una praxis educativa coherente con los principios de la Nueva Escuela Mexicana. Esta problemática resulta particularmente relevante en educación preescolar, donde la complejidad de los procesos de desarrollo infantil exige prácticas docentes sustentadas en la reflexión crítica, la investigación permanente y la toma de decisiones contextualizadas.

Ante esta situación surge la necesidad de analizar el acompañamiento pedagógico desde perspectivas teóricas capaces de favorecer la transformación de las prácticas educativas. La pedagogía crítica de Paulo Freire (2024), aporta fundamentos orientados al diálogo, la reflexión y la acción transformadora, mientras que la investigación-acción ofrece una metodología que permite a los docentes convertirse en investigadores de su propia práctica. La articulación de ambos enfoques teóricos posibilita comprender el acompañamiento pedagógico como un proceso orientado a la construcción de una auténtica praxis educativa.

A partir de este planteamiento, la investigación se formuló la siguiente pregunta: ¿Cómo lograr que el acompañamiento pedagógico implementado por el asesor metodológico desde la supervisión escolar promueva la praxis educativa directiva y docente en preescolar? En correspondencia con esta interrogante, el objetivo general consistió en contribuir a la comprensión del acompañamiento pedagógico como una estrategia clave para transformar prácticas tradicionales en una praxis educativa orientada a la excelencia educativa en el nivel preescolar.





El estudio se desarrolló mediante una investigación-acción aplicada en tres instituciones de educación preescolar pertenecientes a la Zona Escolar J094 de la Subdirección Regional de Toluca, con la participación de tres directivos y 33 docentes. A partir de un diagnóstico inicial se diseñó, implementó y evaluó una propuesta de acompañamiento pedagógico sustentada en los principios de la pedagogía crítica y la investigación-acción.

La relevancia de esta investigación radica en que aporta una propuesta sistematizada de acompañamiento pedagógico estructurada en cinco momentos orientados al fortalecimiento de la reflexión profesional, la formación docente situada y la transformación de las prácticas educativas. Asimismo, ofrece elementos teóricos y metodológicos susceptibles de ser adaptados a otros contextos educativos interesados en fortalecer procesos de mejora continua y desarrollo profesional docente.

El artículo se organiza en cuatro apartados principales. En primer lugar, se presenta la metodología empleada para el desarrollo de la investigación. Posteriormente se exponen los resultados obtenidos durante el diagnóstico, implementación y evaluación de la propuesta. Seguidamente, se desarrolla la discusión de los hallazgos a la luz de la literatura especializada. Finalmente, se presentan las conclusiones derivadas del estudio y sus implicaciones para el fortalecimiento del acompañamiento pedagógico en educación preescolar.

DESARROLLO

Materiales y Métodos

La investigación se desarrolló desde un enfoque cualitativo sustentado en la metodología de investigación-acción, la cual permitió integrar procesos de reflexión, análisis e intervención sobre la práctica educativa. Este enfoque se consideró pertinente debido a que el propósito





del estudio estuvo orientado a comprender y transformar las prácticas de acompañamiento pedagógico desarrolladas en el nivel preescolar.

El estudio se realizó en tres instituciones oficiales de educación preescolar pertenecientes a la Zona Escolar J094 de la Subdirección Regional de Toluca durante el periodo comprendido entre enero y junio de 2025. Participaron tres directoras escolares y 33 docentes en servicio. La investigación se desarrolló en cuatro fases: diagnóstico, diseño de la propuesta, implementación y evaluación. Durante la fase diagnóstica se realizaron visitas de acompañamiento pedagógico, observaciones de la práctica educativa, análisis de documentos institucionales y revisión de registros de reflexión docente. La información obtenida permitió identificar problemáticas, necesidades y situaciones recurrentes relacionadas con la implementación de la Nueva Escuela Mexicana.

A partir del diagnóstico se diseñó una propuesta de acompañamiento pedagógico sustentada en los principios de la pedagogía crítica de Paulo Freire (2024) y la investigación-acción. La estrategia se estructuró en cinco momentos articulados:

1. Identificación de problemáticas y necesidades mediante el análisis de los documentos de reflexión docente.
2. Problematicación colectiva de la práctica educativa.
3. Formación docente situada.
4. Implementación y observación de acciones de mejora.
5. Acompañamiento pedagógico y retroalimentación reflexiva.

La implementación se desarrolló mediante diez sesiones de trabajo presenciales y virtuales, con una duración aproximada de dos a cuatro horas cada una, complementadas con visitas de acompañamiento en las escuelas participantes.





Para el seguimiento se empleó una guía de observación construida a partir de criterios e indicadores del Marco para la Excelencia en la Enseñanza y la Gestión Escolar en Educación Básica (SEP, 2025). El análisis de la información se realizó mediante procedimientos de categorización temática y reflexión colectiva sobre la práctica educativa.

Resultados

Propuesta de acompañamiento pedagógico para el fortalecimiento de una praxis educativa

A partir del diagnóstico institucional realizado en la Zona Escolar J094 de educación preescolar, se diseñó una propuesta de acompañamiento pedagógico sustentada en los principios de la pedagogía crítica de Paulo Freire (2024). La propuesta concibe la educación como un proceso dialógico, reflexivo y transformador orientado al desarrollo de una praxis educativa capaz de responder a las particularidades de los contextos escolares y de favorecer el ejercicio de una docencia crítica, situada y socialmente comprometida.

El diseño de la estrategia parte del reconocimiento de que la mejora de la práctica profesional requiere procesos permanentes de problematización, reflexión crítica y toma de decisiones fundamentadas en el análisis de la realidad educativa. En este sentido, el diagnóstico institucional permitió identificar las condiciones organizacionales, pedagógicas y contextuales que influyen en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, constituyéndose en el eje articulador para la planeación de acciones orientadas a la mejora continua.

La estrategia tiene como propósito fortalecer la reflexión crítica sobre la práctica docente, promover la incorporación de los principios de la pedagogía crítica en los procesos de enseñanza, favorecer el aprendizaje colaborativo entre los colectivos escolares y consolidar





mecanismos sistemáticos de mejora profesional mediante procesos de investigación-acción y evaluación continua.

La propuesta se estructura en cinco momentos articulados e interdependientes. El primero corresponde a la identificación de problemáticas y necesidades mediante el documento de reflexión docente, utilizado como herramienta para recuperar evidencias de la práctica, analizar situaciones educativas y orientar la toma de decisiones pedagógicas. El segundo momento comprende la problematización de la práctica educativa, proceso que favorece la comprensión crítica de las causas que originan las situaciones identificadas y fortalece el ejercicio de la autonomía profesional.

El tercer momento se orienta al desarrollo de una formación docente situada, construida a partir de las necesidades detectadas y sustentada en el trabajo colaborativo, el diálogo profesional y la investigación-acción. Este proceso incorpora asesorías, acompañamiento, modelaje pedagógico, espacios de formación continua y trabajo colegiado en los Consejos Técnicos Escolares, con énfasis en la pedagogía crítica, la evaluación formativa, la inclusión educativa, el liderazgo pedagógico, el bienestar integral y los principios curriculares de la Nueva Escuela Mexicana.

El cuarto momento comprende la implementación y observación de la intervención pedagógica mediante visitas sistemáticas de acompañamiento. Durante este proceso se recuperan evidencias relacionadas con la intencionalidad pedagógica, la organización de las actividades, la participación del alumnado y el desarrollo de capacidades vinculadas con los ejes articuladores del currículo. La observación se sustenta en criterios e indicadores derivados del Marco para la Excelencia en la Enseñanza y la Gestión Escolar, favoreciéndose una valoración objetiva y contextualizada de la práctica.





El quinto momento corresponde al proceso de acompañamiento pedagógico y retroalimentación profesional, caracterizado por el diálogo reflexivo, la escucha activa y el análisis compartido entre acompañantes, directivos y docentes. Este espacio posibilita la identificación de fortalezas y oportunidades de mejora, la construcción de acuerdos colectivos y el fortalecimiento de la autonomía profesional como base para la transformación de la práctica educativa.

De manera transversal, la estrategia integra ejes de análisis relacionados con el liderazgo pedagógico, la organización escolar, la inclusión, la equidad, la evaluación formativa, los ambientes de aprendizaje, el bienestar integral, el desarrollo socioemocional y la implementación de los principios de la Nueva Escuela Mexicana. Asimismo, incorpora instrumentos de seguimiento y evaluación que permiten documentar evidencias, monitorear avances y sustentar la toma de decisiones orientadas a la mejora continua.

Los resultados del diagnóstico evidenciaron la persistencia de prácticas docentes asociadas a modelos curriculares previos, lo que limitaba la apropiación de los fundamentos pedagógicos del Plan de Estudios 2022. Se identificó, además, una predominancia de actividades administrativas sobre los procesos de reflexión pedagógica, así como una escasa incorporación del diálogo crítico y la problematización como estrategias para el análisis sistemático de la práctica.

Las principales áreas de oportunidad estuvieron relacionadas con la organización y funcionamiento escolar conforme a los principios de la Nueva Escuela Mexicana, la articulación entre planeación, intervención y evaluación, el fortalecimiento del liderazgo pedagógico de las directoras, la incorporación de metodologías participativas y dialógicas en





el aula, y la consolidación de procesos permanentes de reflexión profesional orientados a la mejora continua.

Con base en estos hallazgos se definieron ejes prioritarios de intervención enfocados en la organización escolar, la intencionalidad educativa, la garantía del derecho a la educación, el bienestar integral y la atención contextualizada de las problemáticas identificadas en cada institución.

La implementación de la estrategia favoreció la consolidación de espacios sistemáticos de diálogo profesional y reflexión colectiva, permitiéndose que los docentes reconocieran con mayor precisión las problemáticas presentes en sus contextos y desarrollaran procesos de análisis más profundos respecto de los factores que condicionaban su práctica pedagógica. La incorporación de la problematización como eje metodológico promovió una comprensión más amplia de las situaciones educativas, favoreciéndose la reconstrucción colectiva de significados y el tránsito desde interpretaciones aisladas hacia análisis contextualizados y fundamentados.

Asimismo, la formación docente situada fortaleció la apropiación de referentes conceptuales relacionados con la pedagogía crítica, la investigación-acción y los principios curriculares de la Nueva Escuela Mexicana, incrementándose la coherencia entre las decisiones pedagógicas, las finalidades institucionales y las necesidades específicas de los contextos escolares.

La evaluación del proceso evidenció avances significativos en la calidad de la reflexión profesional, la identificación de áreas de mejora, la fundamentación de las decisiones pedagógicas y la consolidación del trabajo colegiado. Los registros de seguimiento mostraron una participación progresivamente más activa de directivos y docentes en los procesos de análisis, retroalimentación y construcción colectiva de estrategias de intervención.





En términos generales, la implementación de la estrategia permitió estimar una mejora aproximada del 90 % en los procesos de reflexión crítica y transformación de la práctica educativa. Este resultado se asocia al desarrollo sistemático del acompañamiento pedagógico, la formación situada, el uso permanente del diálogo reflexivo y la recuperación de evidencias para la toma de decisiones, elementos que contribuyeron al fortalecimiento de una praxis educativa crítica, contextualizada y orientada a la mejora continua.

Discusión

En conjunto, los hallazgos obtenidos permiten sostener que el acompañamiento pedagógico constituye un proceso de desarrollo profesional cuya efectividad depende de la articulación entre la reflexión crítica, la problematización de la práctica, la investigación-acción y la formación situada. Desde esta perspectiva, el estudio trasciende las concepciones tradicionales que reducen el acompañamiento a funciones de supervisión administrativa y seguimiento institucional, al evidenciar que su potencial transformador radica en la construcción colectiva de conocimiento pedagógico contextualizado y en el fortalecimiento de la capacidad reflexiva del profesorado para comprender, analizar y transformar su práctica educativa.

En el plano teórico, la investigación amplía las contribuciones de Espínola Ayala (2022), Domingo Roget (2021), Garduño Sánchez (2023) y Freire (2024), al demostrar que la autonomía profesional docente no depende únicamente de la participación en procesos de formación continua, sino de la posibilidad de generar procesos sistemáticos de reflexión sustentados en evidencias provenientes de la propia práctica. En este sentido, la problematización se configura como el mecanismo que articula el análisis crítico, la toma de decisiones pedagógicas y la producción de conocimiento profesional situado, fortaleciendo





una concepción del docente como investigador de su propia práctica, en concordancia con los planteamientos de Elliot (2000), Schön (1992) y Stenhouse (1987).

De igual forma, los resultados evidencian que la consolidación de espacios de diálogo profesional y aprendizaje colaborativo fortalece la construcción de comunidades de práctica capaces de impulsar procesos sostenidos de innovación pedagógica y mejora institucional, lo cual coincide con las aportaciones de Beltrán-Véliz, Mesina-Calderón y Vera-Gajardo (2024). No obstante, el presente estudio aporta evidencia adicional al mostrar que dichos espacios adquieren mayor efectividad cuando se articulan con una estrategia metodológica claramente estructurada que integra diagnóstico institucional, problematización de la práctica, formación situada, implementación de acciones de mejora y retroalimentación permanente.

Asimismo, la incorporación de investigaciones recientes permite ampliar el alcance interpretativo de los resultados. Las aportaciones de Józefacka y Moc (2026) evidencian que la utilización de herramientas de observación sistemática fortalece la toma de decisiones pedagógicas sustentadas en evidencias, siempre que estas se comprendan como mecanismos de identificación temprana y no como procedimientos diagnósticos. Paralelamente, Feng y Xu (2026) muestran que el desarrollo profesional docente también está condicionado por factores culturales y tecnológicos que influyen en la apropiación de innovaciones educativas. En conjunto, estos planteamientos enriquecen la comprensión del acompañamiento pedagógico como un proceso complejo en el que convergen dimensiones pedagógicas, organizacionales, tecnológicas y socioculturales.

Desde el punto de vista metodológico, la principal contribución del estudio consiste en ofrecer una estrategia de acompañamiento pedagógico organizada en cinco momentos





secuenciales e interdependientes que operacionalizan los principios de la pedagogía crítica mediante procedimientos concretos y transferibles a otros contextos educativos. Esta estructura proporciona un referente metodológico susceptible de adaptación en escenarios escolares con características diversas, siempre que se respeten las particularidades institucionales, culturales y sociales que condicionan la práctica educativa.

No obstante, los resultados deben interpretarse a la luz de las características específicas del contexto donde se desarrolló la investigación. Si bien la estrategia mostró resultados favorables en la zona escolar participante, su transferencia a otros escenarios requiere procesos de contextualización que consideren las dinámicas organizacionales, las condiciones socioculturales y las necesidades particulares de cada comunidad educativa. En consecuencia, futuras investigaciones podrían ampliar la evidencia disponible mediante estudios longitudinales, enfoques metodológicos mixtos y análisis comparativos entre distintos niveles y modalidades educativas, con el propósito de evaluar la sostenibilidad de los cambios observados y profundizar en los mecanismos mediante los cuales el acompañamiento pedagógico incide en el desarrollo profesional docente y en la mejora de los aprendizajes.

En síntesis, los resultados permiten concluir que la transformación de las prácticas pedagógicas en educación preescolar exige concebir el acompañamiento como un proceso formativo permanente orientado a promover la reflexión crítica, la investigación de la práctica, el aprendizaje colaborativo y la construcción colectiva del conocimiento. Bajo estas condiciones, el acompañamiento deja de ser un mecanismo de control institucional para consolidarse como una estrategia de desarrollo profesional capaz de fortalecer la autonomía docente, favorecer la innovación educativa y contribuir a la construcción de escuelas





reflexivas comprometidas con la mejora continua y con la transformación de las realidades educativas.

CONCLUSIONES

La presente investigación permitió comprender que el acompañamiento pedagógico, cuando se fundamenta en los principios de la pedagogía crítica y la investigación-acción, constituye una estrategia pertinente para favorecer la transformación de las prácticas educativas tradicionales hacia una praxis educativa reflexiva en el nivel preescolar. Los hallazgos obtenidos evidencian que el potencial transformador del acompañamiento no radica únicamente en el seguimiento de la práctica docente, sino en su capacidad para generar procesos sistemáticos de problematización, reflexión crítica, construcción colectiva del conocimiento y toma de decisiones sustentadas en evidencias.

El diagnóstico realizado permitió identificar que las principales limitaciones del acompañamiento pedagógico se relacionaban con el predominio de funciones administrativas, la escasa sistematización de procesos de reflexión profesional y las dificultades para concretar, en la práctica cotidiana, los principios curriculares de la Nueva Escuela Mexicana. Estos hallazgos justificaron el diseño de una estrategia de acompañamiento orientada a fortalecer el desarrollo profesional docente desde una perspectiva crítica, situada y contextualizada.

La implementación de la propuesta, estructurada en cinco momentos secuenciales e interdependientes, demostró que la articulación entre diagnóstico institucional, problematización de la práctica, formación docente situada, implementación de acciones de mejora y retroalimentación reflexiva favorece la consolidación de procesos permanentes de aprendizaje profesional. En este sentido, la estrategia contribuyó al fortalecimiento de la





autonomía docente, al desarrollo de capacidades para el análisis crítico de la práctica y a una mayor coherencia entre las decisiones pedagógicas, las necesidades de los contextos escolares y los principios de la Nueva Escuela Mexicana.

Desde el punto de vista teórico, la investigación aporta evidencia que amplía la comprensión del acompañamiento pedagógico como un proceso formativo orientado al desarrollo de una auténtica praxis educativa. En este marco, la reflexión crítica, el diálogo profesional, la investigación-acción y la formación situada dejan de constituir acciones aisladas para configurarse como componentes articuladores de un modelo de desarrollo profesional capaz de fortalecer la capacidad de docentes y directivos para interpretar, resignificar y transformar su práctica educativa.

En el plano metodológico, uno de los principales aportes del estudio consiste en la sistematización de una estrategia de acompañamiento pedagógico organizada en cinco momentos articulados, susceptible de adaptarse a otros contextos educativos interesados en fortalecer procesos de mejora continua, desarrollo profesional docente e implementación de políticas curriculares orientadas a la transformación educativa. Esta propuesta representa un referente metodológico que contribuye a operacionalizar los principios de la pedagogía crítica mediante procedimientos concretos de intervención, seguimiento y retroalimentación. No obstante, los resultados deben interpretarse considerando que la investigación se desarrolló en tres instituciones de educación preescolar pertenecientes a una misma zona escolar, cuyas características organizacionales, culturales y contextuales pueden diferir de otros escenarios educativos. En consecuencia, futuras investigaciones podrían ampliar el alcance de la propuesta mediante estudios longitudinales, enfoques metodológicos mixtos y análisis comparativos que permitan valorar la sostenibilidad de los cambios observados y





profundizar en el impacto del acompañamiento pedagógico sobre el desarrollo profesional docente, la mejora de las prácticas educativas y los aprendizajes del alumnado.

En síntesis, la investigación confirma que el acompañamiento pedagógico adquiere un carácter genuinamente transformador cuando se concibe como un proceso permanente de formación, reflexión e investigación sobre la práctica. Bajo esta perspectiva, deja de responder a una lógica de supervisión administrativa para consolidarse como una estrategia de desarrollo profesional que fortalece la autonomía docente, promueve la innovación pedagógica y contribuye a la construcción de comunidades educativas reflexivas comprometidas con la mejora continua y con el logro de una educación preescolar pertinente, contextualizada y socialmente transformadora.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beauchamp, C. (2015). Reflection in teacher education: issues emerging from a review of current literature. *Reflective Practice*, 16(1), 123–141.
<https://doi.org/10.1080/14623943.2014.982525>
- Beltrán-Véliz, M., Mesina-Calderón, C., & Vera-Gajardo, A. (2024). Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. *Revista Electrónica Educare*, 28(1), 1–23.
<https://doi.org/10.15359/ree.28-1.17269>
- Domingo Roget, A. (2021). La Práctica Reflexiva: un modelo transformador de la praxis docente. *Zona Próxima*, 34, 1–21. <http://dx.doi.org/10.14482/zp.34.370.71>
- Elliot, J. (2000). *La investigación-acción en educación*. (Cuarta Edición). Morata, S.L. Madrid, España. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24803w/37ELLIOT-Jhon-Cap-1-y-5.pdf>





Espínola Ayala, J. (2022). Acompañamiento pedagógico. Sinergias Educativas, 7(1), 1–10.

<https://mail.sinergiaseducativas.mx/index.php/revista/article/view/282>

Feng, X., & Xu, E. (2026). How Confucian traditional culture influences preschool teachers' professional growth through technology usage intention and technology pressure. European Journal of Education, 61(2). <https://doi.org/10.1111/ejed.70567>

Freire, P. (2024). El maestro sin recetas. El desafío de enseñar en un mundo cambiante. (Primera Edición). Siglo XXI Editores, Buenos Aires, Argentina. [http://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=HG7ADwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=Freire,+P.+\(2024\).+El+maestro+sin+recetas.+El+desafío+C3%ADo+de+enseñe%C3%B1ar+en+un+mundo+cambiante.+&ots=UuDsZzL8x6&sig=6EecXoQq4siD1Hu_YFfSv7XzCYY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=HG7ADwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT7&dq=Freire,+P.+(2024).+El+maestro+sin+recetas.+El+desafío+C3%ADo+de+enseñe%C3%B1ar+en+un+mundo+cambiante.+&ots=UuDsZzL8x6&sig=6EecXoQq4siD1Hu_YFfSv7XzCYY&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

Garduño Sánchez, M. (2023). Acompañamiento docente: Una perspectiva de la NEM. Nueva Educación Latinoamericana, 14(2), 45–60. <https://revista.ilce.edu.mx/index.php/voces-docentes3/413-acompanamiento-docente-una-perspectiva-de-la-nem>

Imbernón, F. (2017). Ser docente es una sociedad compleja. La difícil tarea de enseñar. (Primera Edición). Graó, Barcelona, España. [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=4CGoDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Imbern%C3%B3n,+F.+\(2016\).+Formaci%C3%B3n+docente+y+profesional:+&ots=m9VmhIXCvj&sig=YaN5L60SOhJ1xP83l6fLovQM8fs&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=4CGoDgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA9&dq=Imbern%C3%B3n,+F.+(2016).+Formaci%C3%B3n+docente+y+profesional:+&ots=m9VmhIXCvj&sig=YaN5L60SOhJ1xP83l6fLovQM8fs&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)





Józefacka, N. M., & Moc, S. A. (2026). Assessing early self-regulation in classroom contexts:

A screening tool for atypical cognitive development. *Applied Cognitive Psychology*, 40(3). <https://doi.org/10.1002/acp.70232>

México. Secretaría de Educación Pública (SEP). (2025). Plan de estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022. Dirección General de Desarrollo Curricular.

Gobierno de México. https://educacionbasica.sep.gob.mx/wp-content/uploads/2025/Plan_y_programas_de_estudio_2025/Plan%20de%20Estudio%202025%20-WEB-.pdf

Pineda Casas, M. (2022). La gestión pedagógica del promotor de educación: Horizontes alternativos. *Revista RedCA*, 4(12), 21-43.

<https://doi.org/10.36677/redca.v4i12.16744>

Schön, D. A. (1992). La formación de profesionales reflexivos: Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones. (Primera Edición). Paidós, Madrid, España.

<https://josegastiel.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/02/schc3b6n-la-formacion-de-profesionales-reflexivos-donald-schon.pdf>

Stenhouse, L. (1987). La investigación como base de la enseñanza (Primera Edición).

Ediciones Morata, Madrid, España.

https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=sSOUOtZJvV0C&oi=fnd&pg=PA9&dq=La+investigaci%C3%B3n+como+base+de+la+ense%C3%B1anza+&ots=6sgj8C8Inw&sig=e-aLYVc-zi9lYTxSfulC5E2umBI&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0.

Vol. 2. N°. 2. (2026).
Julio-Diciembre



CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Vera Villegas Mercado

Curación de datos: Vera Villegas Mercado

Análisis formal: Vera Villegas Mercado; Juan Jesús Velasco Orozco

Investigación: Vera Villegas Mercado

Metodología: Vera Villegas Mercado; Juan Jesús Velasco Orozco

Administración del proyecto: Vera Villegas Mercado

Supervisión: Juan Jesús Velasco Orozco

Validación: Juan Jesús Velasco Orozco

Visualización: Vera Villegas Mercado

Redacción – borrador original: Vera Villegas Mercado

Redacción – revisión y edición: Vera Villegas Mercado; Juan Jesús Velasco Orozco

